



ÍNDICE FIPEZAP DE PREÇOS DE IMÓVEIS ANUNCIADOS

NOTAS METODOLÓGICAS

SÃO PAULO

FEVEREIRO/2011

ÍNDICE

APRESENTAÇÃO	1
1. INTRODUÇÃO	3
2. DADOS	4
2.1 COLETA DOS DADOS	5
2.2 FILTRAGEM DOS DADOS	7
3. METODOLOGIA	9
3.1 CÉLULAS DOS ÍNDICES REGIONAIS: ÁREAS DE PONDERAÇÃO DO IBGE	10
3.2 CRITÉRIOS DE PONDERAÇÃO	11
3.3 DEFINIÇÃO DOS VALORES MENSIS DAS CÉLULAS	13
3.4 IMPUTAÇÃO DE VALORES	14
3.5 CÁLCULO DOS SUB-ÍNDICES	14
3.6 CÁLCULO DO ÍNDICE COMPOSTO	14
3.7 TAXA DE ALUGUEL	15
4. DIVULGAÇÃO	16
5. REFERÊNCIAS	17
APÊNDICE: PONDERAÇÃO UTILIZADA PARA NO PERÍODO 2008-2011; ÍNDICES DE PREÇOS DE VENDA	18
5.1 SÃO PAULO	18
5.2 RIO DE JANEIRO	26
5.3 BELO HORIZONTE	33
5.4 RECIFE	35
5.5 DISTRITO FEDERAL	36
5.6 FORTALEZA	37
5.7 SALVADOR	38

APRESENTAÇÃO

Apesar da relevância do mercado imobiliário para as famílias e para o mercado financeiro, o país ainda carece de um indicador abrangente e confiável que acompanhe a evolução dos preços desses bens. A Fipe buscava, já há algum tempo, desenvolver um índice que permita esse acompanhamento. Em qualquer país do mundo, construir um índice de preços de imóveis é um grande desafio, principalmente devido à dificuldade em se obter dados confiáveis que permitam comparar o mesmo perfil de imóvel ao longo do tempo. No Brasil, esse desafio é ainda maior. Os registros e os cartórios de imóveis não têm um banco de dados público de fácil acesso; mesmo se tivessem, sabe-se que muitas das escrituras por vezes não refletem os valores de fato transacionados.

Uma possibilidade para construir um índice seria utilizar os dados das instituições financeiras, responsáveis pelo financiamento imobiliário. Mas essa base de dados ofereceria uma visão apenas de uma parcela do mercado, pois muitas transações são feitas sem financiamento. Além disso, do momento em que a transação é realizada, passando pela assinatura do contrato de financiamento até a disponibilização dessa informação em formato de banco de dados podem transcorrer alguns meses.

Outra possibilidade, utilizada em países como Inglaterra, Áustria, Hungria e Malta, por exemplo, é usar os anúncios de imóveis como fonte de informação. A grande desvantagem dessa fonte é a óbvia distância entre o preço ofertado e o preço de fato transacionado. Mas, se se adotar a hipótese de que pelo menos no médio e longo prazo a evolução dos dois preços tenha tendências semelhantes, um índice de preços ofertados poderia ser considerado como um indicador confiável do mercado imobiliário. Essa foi a escolha feita pela Fipe, neste momento.

Para construir o índice a Fipe firmou uma parceria com o ZAP, um portal de classificados na internet. O Zap possui uma grande massa de anúncios; no caso dos imóveis, são quase 200.000 a cada mês. Além disso, em algumas cidades (São Paulo e Rio de Janeiro, por

exemplo), os anúncios estão disponíveis desde dezembro de 2007. Isso permitiu construir um índice com 3 anos de cobertura.

Com esses dados, a Fipe se responsabilizou pelo desenvolvimento da metodologia que resultou no **Índice FipeZap de Preços de Imóveis Anunciados**. Essa metodologia é descrita nesse documento. A equipe técnica da Fipe coloca-se à disposição para qualquer esclarecimento adicional.

Eduardo Zylberstajn
Coordenador do Índice FipeZap de Preços de Imóveis Anunciados

1. INTRODUÇÃO

A criação de um índice de preços de imóveis residenciais permanece um desafio para economistas e estatísticos. Não há consenso internacional em relação ao desenho metodológico devido principalmente à complexidade que envolve o processo de formação dos preços e às limitações na disponibilidade de informações. Por esse motivo, é comum encontrar países que têm um conjunto de índices de imóveis calculados regularmente, normalmente utilizando diferentes metodologias (Eurostat, 2010).

O Brasil ainda não possui um índice de preços de imóveis residenciais. Com o *Índice FipeZap de Preços de Imóveis Anunciados (Índice FipeZap)* a Fipe e o ZAP pretendem contribuir para o preenchimento dessa lacuna oferecendo um índice ágil e amplo para o acompanhamento dos preços dos imóveis em diferentes regiões do país, utilizando uma fonte de dados confiável e robusta.

Este texto apresenta a metodologia usada para calcular o **Índice FipeZap**. Inicialmente, são calculados sete índices regionais que acompanham a variação no preço do metro quadrado de apartamentos residenciais usados. As regiões contempladas são os municípios de Belo Horizonte, Fortaleza, Recife, Rio de Janeiro, Salvador e São Paulo e o Distrito Federal. Cada um dos índices regionais, por sua vez, divide-se em sub-índices que acompanham o comportamento dos preços de acordo com o número de dormitórios do imóvel: um, dois, três e quatro ou mais.

O restante desse texto divide-se da seguinte maneira: a seção 2 apresenta a fonte dos dados dos quais é extraído o **Índice FipeZap**, enquanto a seção 3 descreve a metodologia utilizada para o cálculo dos índices e seus sub-índices. A seção 4 explica o processo de divulgação dos resultados. Por fim, no apêndice, são apresentados os pesos utilizados para a ponderação dos índices no período 2008 a 2011.

2. DADOS

O **Índice FipeZap** utiliza como fonte de dados exclusiva os anúncios de venda ou locação de apartamentos prontos cadastrados no site **Zap Imóveis**¹. Os dados são coletados e armazenados diariamente desde 1º de dezembro de 2007.

Os imóveis cadastrados no site **Zap Imóveis** podem ser anunciados por dois tipos distintos de clientes. Primeiro, existem os anúncios de imobiliárias, que correspondem à maioria dos casos. As imobiliárias decidem anunciar parte ou a totalidade dos imóveis que possuem em carteira e publicam as ofertas no site. Segundo, as pessoas físicas proprietárias de imóveis também podem anunciar de forma direta. Nos dois casos, há informações referentes aos imóveis ofertados que são de preenchimento obrigatório e existem outras cujo fornecimento é opcional. Os campos obrigatórios são: tipo de transação (locação ou venda), tipo de imóvel (apartamento, casa, terreno etc.), subtipo do imóvel, categoria (sobrado, cobertura etc.), UF, cidade, bairro, endereço, valor total (R\$), área útil (m²), valor do condomínio (R\$), número de dormitórios, imóvel com dívida (sim/não), permuta aceita (sim/não) e entrada facilitada (sim/não). As informações opcionais incluem, entre outras, CEP, valor do IPTU (R\$), número de vagas na garagem, ano de construção, número de andares e número de unidades por andar.

Para fins de classificação e cálculo do **Índice FipeZap**, considera-se apenas as informações de fornecimento obrigatório. Por não ser de fornecimento obrigatório, a idade do imóvel, que é uma informação relevante para a formação do seu preço, não pode ser utilizada.

Após a coleta, os dados passam por um processo de filtragem. Os dois processos – a coleta e a filtragem dos dados - são descritos nas subseções que se seguem.

¹ <http://www.zapimoveis.com.br>

2.1 COLETA DOS DADOS

Diariamente, às 0h00, todos os anúncios disponíveis para consulta pública no site **Zap Imóveis** são coletados e armazenados. Ao final do mês, os anúncios são organizados em uma base de dados única. Essa base passa por uma verificação, realizada pelo próprio sistema de coleta de informações do site **Zap Imóveis**, para tratar os anúncios que ficaram mais de um dia no ar e não foram modificados. Isso significa que se um anúncio foi publicado, por exemplo, no dia 10 e retirado do ar no dia 20, ele terá apenas um registro considerado. Por outro lado, se esse anúncio tiver sofrido uma alteração (por exemplo, no preço ofertado) ao longo do período em que permaneceu ativo, então dois registros (ou mais, dependendo do número de alterações) serão considerados. O banco de dados originado após esse primeiro filtro é designado por *base de dados mensal bruta*.

As tabelas 2.1 e 2.2 apresentam algumas estatísticas descritivas da *base de dados bruta* para os meses de dezembro dos anos de 2007, 2008, 2009 e 2010, referentes respectivamente aos anúncios de venda e de locação. Em seguida, a figura 2.1 traz a distribuição dos preços (R\$/m²), para o mês de dezembro de 2010 dos apartamentos anunciados do município de São Paulo.

Tabela 2.1 – Estatísticas descritivas (anúncios de venda)

Região		São Paulo	Rio de Janeiro	Belo Horizonte	DF	Salvador	Fortaleza	Recife	Outros	Total
Dez/2007	# Total	70.554	13.634	1	0	0	6	0	2.480	86.675
	# Repetidos	20.615	978	0	0	0	0	0	210	21.803
	# Inválidos	143	96	0	0	0	1	0	63	303
	# Válidos	49.796	12.560	1	0	0	5	0	2.207	64.569
Dez/2008	# Total	56.116	24.415	0	0	4	4	0	5.070	85.609
	# Repetidos	13.447	2.118	0	0	0	0	0	322	15.887
	# Inválidos	273	83	0	0	0	0	0	165	521
	# Válidos	42.396	22.214	0	0	4	4	0	4.583	69.201
Dez/2009	# Total	67.929	26.569	3.543	2	45	10	7	7.299	105.404
	# Repetidos	13.685	2.459	237	0	0	0	0	568	16.949
	# Inválidos	242	175	10	0	0	0	3	179	609
	# Válidos	54.002	23.935	3.296	2	45	10	4	6.552	87.846
Dez/2010	# Total	113.245	34.177	2.115	1.172	649	545	948	12.251	165.102
	# Repetidos	43.719	4.429	80	57	33	16	83	1.036	49.453
	# Inválidos	281	200	19	18	55	4	15	132	724
	# Válidos	69.245	29.548	2.016	1.097	561	525	850	11.083	114.925

Fonte: Zap Imóveis.

Tabela 2.2 – Estatísticas descritivas (anúncios de locação)

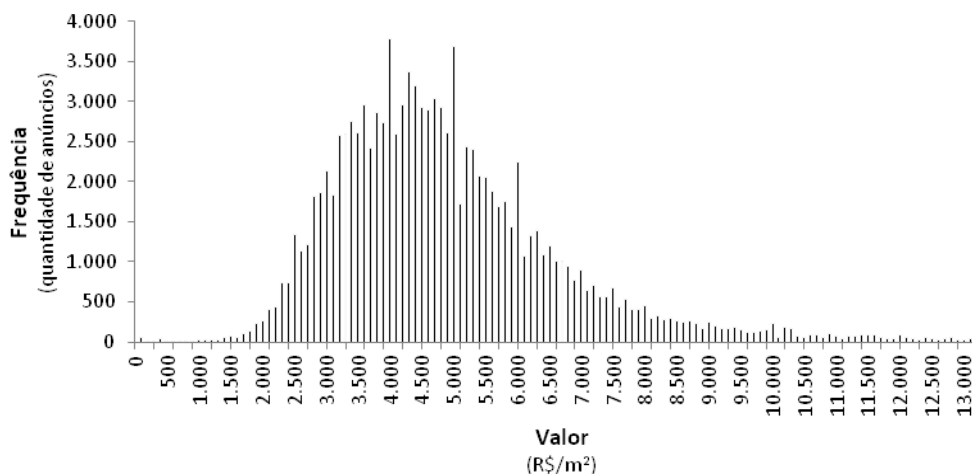
Região		São Paulo	Rio de Janeiro	Belo Horizonte	DF	Salvador	Fortaleza	Recife	Outros	Total
Dez/2007	# Total	8.667	437	0	0	0	0	0	247	9.351
	# Repetidos	1.723	11	0	0	0	0	0	21	1.755
	# Inválidos	46	34	0	0	0	0	0	28	108
	# Válidos	6.898	392	0	0	0	0	0	198	7.488
Dez/2008	# Total	6.053	1.284	0	0	52	0	1	229	7.619
	# Repetidos	774	100	0	0	0	0	0	24	898
	# Inválidos	69	83	0	0	1	0	0	2	155
	# Válidos	5.210	1.101	0	0	51	0	1	203	6.566
Dez/2009	# Total	7.525	1.815	69	0	50	107	6	402	9.974
	# Repetidos	958	136	2	0	0	12	0	17	1.125
	# Inválidos	83	32	0	0	0	7	5	4	131
	# Válidos	6.484	1.647	67	0	50	88	1	381	8.718
Dez/2010	# Total	15.373	2.259	86	105	98	368	61	649	18.999
	# Repetidos	6.241	178	1	5	0	63	0	28	6.516
	# Inválidos	78	44	0	0	4	7	4	11	148
	# Válidos	9.054	2.037	85	100	94	298	57	610	12.335

Fonte: Zap Imóveis.

A tabela 2.1 retrata a grande diferença na quantidade de imóveis anunciados em São Paulo, no Rio de Janeiro e nas demais regiões. Em dezembro de 2010, por exemplo, o município de São Paulo respondeu por 60% dos quase 115.000 anúncios válidos, enquanto que o Rio de Janeiro representou 26% desse total. Pela disparidade na quantidade de anúncios, é seguro afirmar que os índices dessas duas cidades são mais robustos do que os das demais regiões.

Comparando-se a quantidade de anúncios de venda e locação, nota-se que independentemente da região analisada, a disponibilidade de informação é significativamente maior para o primeiro caso. No caso dos índices de locação, apenas os municípios de São Paulo e do Rio de Janeiro apresentam quantidade de anúncios considerada suficiente para sua construção.

Figura 2.1 – Histograma dos anúncios de venda dos apartamentos de São Paulo



2.2 FILTRAGEM DOS DADOS

Os dados mensais da *base de dados bruta* são novamente filtrados para eliminar anúncios que apresentam inconsistência nas informações. Exemplos típicos dessas inconsistências são áreas úteis com valor de 1 m², preços que não têm valor razoável (R\$ 1.000.000.000, por exemplo) ou número de dormitórios exagerado (50, por exemplo). É possível que

usuários do sistema tentem ‘enganar’ o algoritmo de exibição dos anúncios, com o objetivo de fazer com que seu anúncio seja mostrado primeiro. Para tanto, digitam propositadamente uma informação inconsistente. É possível também que ocorram erros involuntários de digitação durante o preenchimento do cadastro. Independentemente da causa da inconsistência, esses anúncios são excluídos da amostra para não causar viés.

Por outro lado, a definição do que é um anúncio inválido ou inconsistente é, em última instância, arbitrária. Um anúncio de um apartamento à venda com área de 1 m² é claramente inconsistente. Mas e um imóvel de 85 m² à venda por R\$ 1.000.000? Se sua localização for, por exemplo, no bairro dos Jardins em São Paulo, o anúncio aparenta ser válido. Entretanto, se o bairro for Cidade Tiradentes, é mais provável que o anúncio contenha alguma informação errada (o preço, por exemplo, que poderia ser R\$ 100.000).

Um dos principais problemas enfrentados durante a construção de um índice é o viés que dados inconsistentes podem causar no cálculo das médias. No caso do **Índice FipeZap**, adotaram-se duas estratégias para resolver essa questão. Primeiro, foram definidos limites de certa forma ‘relaxados’ na definição dos anúncios inválidos (explicitados na tabela 2.3). Segundo, ao invés de calcular a média em cada uma das células da estratificação, calcula-se a mediana, pelo fato dessa última ser um estimador mais robusto do que a primeira.

Tabela 2.3 – Limites inferiores e superiores das variáveis para validação de anúncios

	Valor mínimo	Valor máximo
Área útil	20	2.000
Preço	R\$ 20.000 (venda); R\$ 100 (aluguel)	R\$ 18.500.000 (venda); R\$ 90.000 (aluguel)
Número de dormitórios	1	8

De acordo com a tabela 2.3, se um anúncio de venda (aluguel) tiver área útil, preço e/ou número de dormitórios com valores abaixo do valor mínimo ou acima do valor máximo, ele será considerado inválido. Os dados das tabelas 2.1 e 2.2 mostram que nos meses selecionados, entre 15% e 30% dos anúncios foram considerados inválidos ou repetidos. Esse padrão repete-se nos outros meses que compõem toda a série histórica.

3. METODOLOGIA

A metodologia adotada para o cálculo do **Índice FipeZap** é a estratificação. Nesta metodologia, definem-se, para cada região, células de ponderação para as quais a cada mês serão calculados os respectivos preços de referência (preços médios ou medianos, por exemplo). Idealmente, as células de ponderação devem diferenciar-se o máximo possível, para que os registros que compõem seus preços de referência sejam de imóveis com características homogêneas. Por outro lado, a utilização de muitos critérios para definição das células pode inviabilizar a formação dos preços de referência, caso a amostra de anúncios nas células não seja suficientemente grande.

As células foram definidas com base em dois critérios: número de dormitórios (quatro possibilidades: um, dois, três e quatro ou mais) e área de ponderação, que é o componente geográfico. A área de ponderação é definida e utilizada pelo IBGE para dividir os municípios brasileiros. A escolha da área de ponderação para delimitar geograficamente as células do índice se deve a duas razões. Primeiro, porque as áreas de ponderação são relativamente homogêneas do ponto de vista socioeconômico. Segundo, porque as informações dos imóveis e dos respectivos domicílios coletadas pelo IBGE no Censo Demográfico podem ser agregadas nessas zonas. Como explicado anteriormente, embora desejável, não é possível utilizar a idade do imóvel como mais um critério de definição das células, uma vez que essa não é uma informação obrigatória e apenas uma parcela pequena dos anúncios a apresentam.

O **Índice FipeZap** adota o formato de Laspeyres. A cada período de tempo t , o índice de I_t^R é calculado com base na seguinte fórmula:

$$I_t^R = I_{t-1}^R \cdot \frac{\bar{P}_t^R}{\bar{P}_{t-1}^R} \quad (1)$$

Onde \bar{P}_t^R é o preço médio da região R no período t . Todos os índices regionais e o índice composto têm o valor arbitrário de **100** no mês de agosto de 2010. Esse é o primeiro mês no

qual todas as sete regiões que atualmente compõem o Índice FipeZap têm dados suficientes para o cálculo.

Os preços médios de cada região, por sua vez, são calculados de acordo com a equação abaixo:

$$\bar{P}_t^L = \sum_i \omega_i^D \cdot p_i^D \quad (2)$$

Onde ω_i^D e p_i^D são os pesos e os preços medianos de cada célula, definida pela área i e número de dormitórios D . A forma com a qual esses valores são calculados é explicada nas subseções seguintes.

3.1 CÉLULAS DOS ÍNDICES REGIONAIS: ÁREAS DE PONDERAÇÃO DO IBGE

Para compor as células geográficas, o **Índice FipeZap** converteu os bairros que identificam os anúncios para as respectivas áreas de ponderação do IBGE. Para tanto, adotou-se um processamento específico em cada município, dado que os municípios brasileiros têm diferentes normas de zoneamento. Existem municípios, como Recife, em que os bairros são zonas oficialmente definidas. Mas há outros municípios que não reconhecem os bairros e adotam outras divisões políticas. São Paulo, por exemplo, trabalha com o conceito de distritos: são 96 distritos na cidade, e dentro de cada um deles há diferentes bairros e diferentes áreas de ponderação. Em cada município coberto pelo **Índice FipeZap** foram construídas tabelas de conversão dos bairros referidos nos anúncios para as respectivas áreas de ponderação do IBGE. Há também casos em que um bairro pode conter mais de uma área de ponderação. Quando isso ocorreu, foram feitos agrupamentos de áreas de ponderação. A relação de áreas de ponderação e bairros está disponível na página do índice na internet (www.fipe.org.br).

A tabela 3.1 mostra a quantidade de áreas de ponderação em cada uma das regiões que compõem o **Índice FipeZap**.

Tabela 3.1 – Áreas de ponderação por região

Região	Quantidade de áreas de ponderação original*	Quantidade de áreas de ponderação agregadas
São Paulo	456	205
Rio de Janeiro	170	127
Belo Horizonte	58	58
Distrito Federal	106	51
Recife	53	48
Fortaleza	71	71
Salvador	88	83

[*] (IBGE/Censo 2000).

3.2 CRITÉRIOS DE PONDERAÇÃO

Além de definir e construir as células de cada região, também é necessário definir qual o peso que cada uma delas terá no cálculo dos índices regionais. Idealmente, seria interessante contar com uma espécie de censo de imóveis. Mas, no Brasil, esse levantamento não existe. A alternativa mais viável se mostrou utilizar os dados do Censo Demográfico do IBGE, de 2000². Para cada um dos seis municípios e o Distrito federal, adota-se o seguinte procedimento:

- 3.2.1** Foram considerados apenas os registros dos domicílios cujo imóvel fosse apartamento com um ou mais dormitórios.
- 3.2.2** As rendas domiciliares de cada célula são somadas, de forma a obter um valor de rendimento domiciliar agregado para cada combinação de área de ponderação e número de dormitórios.

² Os microdados do censo de 2010 ainda não estão disponíveis. A Fipe atualizará as ponderações quando o IBGE disponibilizá-los.

3.2.3 O peso de cada combinação é calculado dividindo-se o valor obtido em (ii) pela soma de todos os rendimentos domiciliares que compõem a subamostra de apartamentos com o respectivo número de dormitórios.

3.2.4 Células com números de dormitórios maior ou igual a 4 são agregadas em uma única; também há agregação quando há combinação de duas ou mais áreas de ponderação.

A tabela 3.1 mostra a quantidade de áreas de ponderação consideradas para a elaboração dos índices regionais. No entanto, em nenhuma das sete regiões a cobertura geográfica dos anúncios é completa. Isso significa dizer que há células que não foram incluídas pelo fato de não haver informação sobre elas. Adota-se, então, um procedimento simples para definir quais áreas compõem de fato cada um dos índices. Isso é necessário porque, como em qualquer índice de Laspeyres, os pesos devem ser fixos para garantir que o que está sendo comparado entre dois períodos é uma mesma ‘cesta’.

O procedimento adotado é descrito a seguir. A cada final de ano, conta-se a quantidade de anúncios em cada uma das células e em cada um dos doze meses do ano. Se a célula teve ao menos cinco anúncios em pelo menos nove meses, então essa célula fará parte do índice no ano seguinte. Caso contrário, a célula é (ao menos para o próximo ano) descartada. Terminada essa contagem, é feita a reponderação de forma a garantir que a soma dos pesos das células seja sempre igual a 100%. Nos meses de janeiro, é feito o encadeamento dos números índices: a variação desses meses é calculada com base no preço médio de dezembro recalculado com a nova ponderação³. Esse procedimento é realizado separadamente para os índices de venda e os de locação. Portanto, as ponderações utilizada é diferente para os dois índices.

³ No primeiro ano de cada índice regional, utilizou-se o próprio ano inicial como referência. Por exemplo, no caso de São Paulo os anos de 2008 e 2009 são baseados na contagem de anúncios de 2008. A contagem de 2009 é utilizada para o cálculo do índice em 2010 e a de 2010 para o cálculo de 2011.

A tabela 3.2 apresenta a cobertura dos índices regionais, que é obtida pela soma dos pesos originais das células que de fato compõem o índice no ano considerado. A cobertura revela, portanto, qual o percentual da renda domiciliar total da região representado no índice.

Tabela 3.2 – Indicadores de cobertura por região

Região	Venda			Locação		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
São Paulo	70,6%	73,9%	80,3%	50,1%	55,3%	59,2%
Rio de Janeiro	87,5%	90,0%	91,7%	31,4%	48,0%	54,9%
Belo Horizonte	0,0%	68,0%	61,1%	0,0%	23,7%	0,0%
Distrito Federal	0,0%	0,0%	70,2%	0,0%	0,0%	22,6%
Recife	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	25,2%
Fortaleza	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	30,1%
Salvador	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%	0,0%	4,0%

Fonte: Zap Imóveis; Elaboração: Fipe.

3.3 DEFINIÇÃO DOS VALORES MENSAIS DAS CÉLULAS

O cômputo dos preços de referência mensais de cada célula (P_i , na equação 2 acima) é feito em duas etapas. Primeiro, calcula-se a mediana dos preços do m² de cada célula. Em seguida, toma-se a média dos últimos três meses (t , $t-1$ e $t-2$). Esse último valor é o valor de referência para o preço da célula. Portanto, o **Índice FipeZap** é um índice de Laspeyres com média móvel de três meses e baseado na mediana dos preços.

Com a finalidade de aumentar a confiabilidade dos resultados, os preços medianos somente são calculados para células que tiverem mais do que cinco anúncios válidos no mês. Se a quantidade de anúncios for menor do que cinco, então se deve realizar o procedimento de imputação de valores descrito na subseção seguinte.

3.4 IMPUTAÇÃO DE VALORES

Quando o número de anúncios para determinada célula é nulo ou inferior a cinco, o preço mediano é imputado. Adota-se procedimento simples e semelhante ao utilizado pelo SNIPC/IBGE (IBGE, 2007): repete-se o preço do mês anterior.

3.5 CÁLCULO DOS SUB-ÍNDICES

O cálculo de cada sub-índice é feito de maneira semelhante ao índice regional (equações 1 e 2). A diferença é que o peso de cada célula é ajustado para que apenas as células referentes ao número d de dormitórios considerado sejam levadas em conta. O peso modificado (δ_i^D) é obtido através da equação:

$$\delta_i^D = \frac{\omega_i^D}{\sum_{D=d} \omega_i^D} \quad (3)$$

Ou seja, os pesos das células são reponderados, de forma que:

$$\sum_i \delta_i^D = 1$$

No caso do índice regional, tinha-se:

$$\sum_D \sum_i \omega_i^D = 1$$

3.6 CÁLCULO DO ÍNDICE COMPOSTO

O Índice FipeZap Composto, por sua vez, é obtido através da aplicação da seguinte equação:

$$I_t^C = \sum_R w_R \cdot I_t^R \quad (4)$$

Onde w_R são os pesos regionais, mostrados na tabela 3.3. Esses pesos são obtidos pela divisão da soma das rendas domiciliares das famílias que moram em apartamentos de cada região pela soma desses totais regionais.

Tabela 3.3 – Participações regionais no Índice Composto

Região	Peso no Índice Composto
São Paulo	39,6%
Rio de Janeiro	29,9%
Belo Horizonte	8,7%
Distrito Federal	7,2%
Salvador	6,7%
Recife	4,4%
Fortaleza	3,5%
Total	100,0%

3.7 TAXA DE ALUGUEL

Além dos índices de venda e locação, a Fipe também calcula a **taxa de aluguel**. Essa taxa é a razão entre preços anunciados de locação e de venda.

Para comparar preços de locação e de venda, deve-se garantir que a ponderação utilizada para o cálculo de ambos seja a mesma. Por isso, repete-se o procedimento de contagem de anúncios para cada região, mas dessa vez adotando como critério de inclusão o número mínimo de cinco anúncios de venda e de cinco anúncios de locação em cada célula. Somente são incluídas as células que satisfazem as duas condições.

4. DIVULGAÇÃO

Mensalmente, serão divulgados relatórios com os resultados referentes às variações no mês anterior dos índices regionais e do **Índice FipeZap Composto**. O calendário de divulgação está disponível em <http://www.fipe.org.br>.

5. REFERÊNCIAS

EUROSTAT, 2010. **Handbook on Residential Property Price Indices**. Disponível em:
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/hicp/methodology/residential_property_price_indices.

IBGE, 2007. **Sistema Nacional de Índices de Preços ao Consumidor: Métodos de Cálculo**. 5ª Edição. Disponível em:
ftp://ftp.ibge.gov.br/Preços_Indices_de_Precos_ao_Consumidor/Sistema_de_Indices_d_e_Precos_ao_Consumidor/Metodos_de_calculo/Metodos_de_Calculo_5ed.zip

APÊNDICE: PONDERAÇÃO UTILIZADA PARA NO PERÍODO 2008-2011; ÍNDICES DE PREÇOS DE VENDA

5.1 SÃO PAULO

Célula	2008	2009	2010	2011
Aclimação_1	-	-	0,60%	0,55%
Aclimação_2	0,47%	0,47%	0,45%	0,42%
Aclimação_3	0,58%	0,58%	0,56%	0,51%
Aclimação_4+	0,19%	0,19%	0,18%	0,17%
Água Rasa_2	0,27%	0,27%	0,26%	0,23%
Água Rasa_3	0,30%	0,30%	0,29%	0,26%
Água Rasa_4+	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%
Alto da Mooca_2	0,21%	0,21%	0,20%	0,19%
Alto da Mooca_3	0,17%	0,17%	0,16%	0,15%
Alto da Mooca_4+	-	-	-	0,01%
Alto de Pinheiros_1	0,29%	0,29%	0,28%	0,26%
Alto de Pinheiros_2	0,31%	0,31%	0,30%	0,28%
Alto de Pinheiros_3	0,41%	0,41%	0,39%	0,36%
Alto de Pinheiros_4+	0,18%	0,18%	0,17%	0,16%
Aricanduva_2	-	-	-	0,08%
Aricanduva_3	-	-	-	0,02%
Artur Alvim_2	-	-	-	0,57%
Bela Vista_1	1,76%	1,76%	1,68%	1,55%
Bela Vista_2	1,18%	1,18%	1,13%	1,04%
Bela Vista_3	0,72%	0,72%	0,69%	0,63%
Bela Vista_4+	0,25%	0,25%	0,23%	0,22%
Belenzinho-Quarta Parada_2	-	-	0,23%	0,21%
Belenzinho-Quarta Parada_3	0,17%	0,17%	0,17%	0,15%
Belenzinho-Quarta Parada_4+	-	-	-	0,03%
Bosque da Saúde_2	-	-	0,44%	0,41%
Bosque da Saúde_3	0,24%	0,24%	0,23%	0,21%
Bosque da Saúde_4+	-	-	0,02%	0,02%
Brás-Bresser_2	-	-	-	0,32%
Brás-Bresser_3	-	-	-	0,03%
Brooklin_1	0,39%	0,39%	0,37%	0,34%
Brooklin_2	0,42%	0,42%	0,40%	0,37%
Brooklin_3	0,52%	0,52%	0,50%	0,46%
Brooklin_4+	0,14%	0,14%	0,13%	0,12%
Cachoeirinha_2	0,29%	0,29%	0,27%	0,25%

Célula	2008	2009	2010	2011
Cachoeirinha_3	0,10%	0,10%	0,09%	0,08%
Campo Belo_1	0,75%	0,75%	0,72%	0,66%
Campo Belo_2	0,74%	0,74%	0,71%	0,65%
Campo Belo_3	0,90%	0,90%	0,86%	0,79%
Campo Belo_4+	0,39%	0,39%	0,38%	0,35%
Campo Grande_1	-	-	-	0,27%
Campo Grande_2	0,81%	0,81%	0,77%	0,71%
Campo Grande_3	0,73%	0,73%	0,69%	0,64%
Campo Grande_4+	0,10%	0,10%	0,10%	0,09%
Cangaíba-Eng. Goulart_2	-	-	-	0,16%
Cangaíba-Eng. Goulart_3	-	-	-	0,02%
Capão Redondo_2	-	-	-	0,12%
Capão Redondo_3	-	-	-	0,10%
Casa Verde_2	0,28%	0,28%	0,27%	0,25%
Casa Verde_3	0,37%	0,37%	0,35%	0,32%
Casa Verde_4+	-	-	0,04%	0,04%
Chácara Flora-Santo Amaro_1	-	-	-	0,12%
Chácara Flora-Santo Amaro_2	0,18%	0,18%	0,17%	0,16%
Chácara Flora-Santo Amaro_3	0,22%	0,22%	0,21%	0,19%
Chácara Flora-Santo Amaro_4+	0,20%	0,20%	0,19%	0,17%
Chácara Itaim_1	1,16%	1,16%	1,11%	1,02%
Chácara Itaim_2	1,13%	1,13%	1,08%	0,99%
Chácara Itaim_3	1,13%	1,13%	1,08%	0,99%
Chácara Itaim_4+	0,56%	0,56%	0,53%	0,49%
Clínicas-Jardins_1	3,11%	3,11%	2,97%	2,74%
Clínicas-Jardins_2	3,18%	3,18%	3,04%	2,80%
Clínicas-Jardins_3	2,84%	2,84%	2,71%	2,50%
Clínicas-Jardins_4+	1,21%	1,21%	1,16%	1,06%
Congonhas-Jardim Aeroporto_2	0,21%	0,21%	0,20%	0,18%
Congonhas-Jardim Aeroporto_3	0,11%	0,11%	0,11%	0,10%
Consolação-Pacaembu_1	2,00%	2,00%	1,91%	1,76%
Consolação-Pacaembu_2	1,52%	1,52%	1,45%	1,34%
Consolação-Pacaembu_3	1,30%	1,30%	1,24%	1,15%
Consolação-Pacaembu_4+	0,79%	0,79%	0,75%	0,69%
Cupecê_2	0,33%	0,33%	-	0,29%
Ermelino Matarazzo_2	-	-	-	0,05%
Fazenda Morumbi-Jóquei Clube_2	0,31%	0,31%	0,30%	0,28%
Fazenda Morumbi-Jóquei Clube_3	0,31%	0,31%	0,29%	0,27%
Fazenda Morumbi-Jóquei Clube_4+	0,38%	0,38%	0,36%	0,33%
Freguesia do Ó_2	0,45%	0,45%	0,43%	0,40%

Célula	2008	2009	2010	2011
Freguesia do Ó_3	0,22%	0,22%	0,21%	0,20%
Grajaú_2	0,10%	0,10%	0,09%	0,08%
Grajaú_3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Granja Julieta-Vila Miranda_1	0,26%	0,26%	0,25%	0,23%
Granja Julieta-Vila Miranda_2	0,38%	0,38%	0,36%	0,33%
Granja Julieta-Vila Miranda_3	0,75%	0,75%	0,72%	0,66%
Granja Julieta-Vila Miranda_4+	0,11%	0,11%	0,11%	0,10%
Guarapiranga_2	-	-	-	0,03%
Higienópolis-Barra Funda_1	0,78%	0,78%	0,74%	0,68%
Higienópolis-Barra Funda_2	0,95%	0,95%	0,91%	0,84%
Higienópolis-Barra Funda_3	0,73%	0,73%	0,70%	0,65%
Higienópolis-Barra Funda_4+	0,34%	0,34%	0,32%	0,30%
Ibirapuera-Vila Nova Conceição_1	0,38%	0,38%	0,36%	0,33%
Ibirapuera-Vila Nova Conceição_2	0,45%	0,45%	0,43%	0,39%
Ibirapuera-Vila Nova Conceição_3	0,31%	0,31%	0,29%	0,27%
Ibirapuera-Vila Nova Conceição_4+	0,38%	0,38%	0,36%	0,33%
Independência-Cambuci_1	-	-	-	0,17%
Independência-Cambuci_2	0,26%	0,26%	0,25%	0,23%
Independência-Cambuci_3	0,10%	0,10%	0,09%	0,08%
Independência-Cambuci_4+	-	-	-	0,01%
Ipiranga_1	-	-	0,10%	0,09%
Ipiranga_2	0,17%	0,17%	0,16%	0,15%
Ipiranga_3	0,09%	0,09%	0,09%	0,08%
Ipiranga_4+	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
Itaquera_2	-	-	-	0,03%
Itaquera_3	-	-	-	0,00%
Jabaquara_1	0,15%	0,15%	0,14%	0,13%
Jabaquara_2	0,30%	0,30%	0,29%	0,26%
Jabaquara_3	0,10%	0,10%	0,10%	0,09%
Jabaquara_4+	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Jaçanã_3	-	-	-	0,03%
Jaguare_2	0,06%	0,06%	0,06%	0,05%
Jaguare_3	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%
Jaraguá_2	-	-	-	0,37%
Jaraguá_3	-	-	0,05%	0,05%
Jaraguá_4+	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Jardim Bonfiglioli_2	0,20%	0,20%	0,19%	0,17%
Jardim Bonfiglioli_3	0,20%	0,20%	0,19%	0,17%
Jardim Bonfiglioli_4+	-	-	-	0,00%
Jardim Caxingui-Cidade Universitária_2	0,20%	0,20%	0,19%	0,18%

Célula	2008	2009	2010	2011
Jardim Caxingui-Cidade Universitária_3	0,13%	0,13%	0,12%	0,11%
Jardim Caxingui-Cidade Universitária_4+	0,03%	0,03%	0,03%	0,03%
Jardim da Saúde_1	0,17%	0,17%	0,16%	0,15%
Jardim da Saúde_2	0,83%	0,83%	0,79%	0,73%
Jardim da Saúde_3	0,31%	0,31%	0,30%	0,28%
Jardim da Saúde_4+	0,12%	0,12%	0,12%	0,11%
Jardim Europa-Pinheiros_1	0,56%	0,56%	0,53%	0,49%
Jardim Europa-Pinheiros_2	0,52%	0,52%	0,49%	0,45%
Jardim Europa-Pinheiros_3	0,40%	0,40%	0,38%	0,35%
Jardim Europa-Pinheiros_4+	0,21%	0,21%	0,20%	0,19%
Jardim Maria do Carmo_3	-	-	-	0,05%
Jardim Paulistano_2	0,70%	0,70%	0,67%	-
Jardim Paulistano_3	0,42%	0,42%	0,40%	0,37%
Jardim Paulistano_4+	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%
Jardim São Luís_2	0,50%	0,50%	0,47%	0,44%
Jardim São Luís_3	-	-	-	0,03%
Jardim São Paulo_3	0,39%	0,39%	0,37%	0,34%
Jardim São Paulo_4+	-	-	0,12%	0,11%
Jardim Vitoria RÚgia_3	-	-	-	0,26%
Jardim Vitoria RÚgia_4+	-	-	-	0,31%
Lapa-S.Marina_1	0,16%	0,16%	-	0,14%
Lapa-S.Marina_2	0,42%	0,42%	0,40%	0,37%
Lapa-S.Marina_3	0,21%	0,21%	0,20%	0,19%
Lapa-S.Marina_4+	0,02%	0,02%	0,02%	0,01%
Liberdade_1	-	-	0,26%	0,24%
Liberdade_2	-	-	0,21%	0,19%
Liberdade_3	0,07%	0,07%	0,07%	0,06%
Limão-Casa Verde Alta_2	0,33%	0,33%	0,31%	0,29%
Limão-Casa Verde Alta_3	0,09%	0,09%	0,09%	0,08%
Luz-Bom Retiro_2	0,31%	0,31%	0,30%	0,27%
Luz-Bom Retiro_3	0,14%	0,14%	0,13%	0,12%
Mandaqui_2	0,86%	0,86%	0,82%	0,75%
Mandaqui_3	0,39%	0,39%	0,38%	0,35%
Mandaqui_4+	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%
Mirandópolis_1	-	-	0,44%	-
Mirandópolis_2	0,54%	0,54%	0,51%	0,47%
Mirandópolis_3	0,30%	0,30%	0,29%	0,26%
Mirandópolis_4+	0,07%	0,07%	0,06%	0,06%
Moema-Bandeirantes_1	2,15%	2,15%	2,06%	1,89%
Moema-Bandeirantes_2	1,99%	1,99%	1,90%	1,75%

Célula	2008	2009	2010	2011
Moema-Bandeirantes_3	1,84%	1,84%	1,76%	1,62%
Moema-Bandeirantes_4+	1,09%	1,09%	1,04%	0,96%
Moinho Velho_2	-	-	-	0,19%
Moinho Velho_3	-	-	0,09%	0,08%
Mooca_1	-	-	0,11%	0,10%
Mooca_2	0,19%	0,19%	0,19%	0,17%
Mooca_3	0,11%	0,11%	0,10%	0,09%
Morumbi-Real Parque_1	0,10%	0,10%	0,10%	0,09%
Morumbi-Real Parque_2	0,27%	0,27%	0,26%	0,24%
Morumbi-Real Parque_3	0,27%	0,27%	0,25%	0,23%
Morumbi-Real Parque_4+	0,13%	0,13%	0,12%	0,11%
P.Interlagos-Vila Socorro_2	0,10%	0,10%	0,10%	0,09%
P.Interlagos-Vila Socorro_3	-	-	-	0,10%
P.Interlagos-Vila Socorro_4+	-	-	-	0,01%
Parada Inglesa_2	-	-	-	0,17%
Parada Inglesa_3	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
Paraíso_1	0,65%	0,65%	0,62%	0,57%
Paraíso_2	0,74%	0,74%	0,71%	0,65%
Paraíso_3	0,68%	0,68%	0,65%	0,60%
Paraíso_4+	0,25%	0,25%	0,24%	0,22%
Paraisópolis_3	-	-	-	0,07%
Paraisópolis_4+	-	-	-	0,12%
Parque da Mooca_2	-	-	0,35%	0,33%
Parque da Mooca_3	0,34%	0,34%	0,32%	0,30%
Parque da Mooca_4+	0,16%	0,16%	0,16%	0,14%
Parque Morro Doce-Anhanguera_3	-	-	-	0,00%
Parque Novo Mundo_3	-	-	-	0,04%
Parque São Lucas_2	-	-	-	0,26%
Parque São Lucas_3	-	-	-	0,08%
Pedreira_2	-	-	-	0,01%
Penha_2	0,10%	0,10%	0,10%	0,09%
Penha_3	0,06%	0,06%	0,06%	0,05%
Perdizes_1	1,61%	1,61%	1,53%	1,41%
Perdizes_2	1,88%	1,88%	1,80%	1,66%
Perdizes_3	2,20%	2,20%	2,11%	1,94%
Perdizes_4+	0,91%	0,91%	0,87%	0,80%
Pirituba_2	0,55%	0,55%	0,53%	0,49%
Pirituba_3	-	-	0,13%	0,12%
Planalto Paulista_2	1,06%	1,06%	1,01%	0,93%
Planalto Paulista_3	0,54%	0,54%	0,52%	0,48%

Célula	2008	2009	2010	2011
Planalto Paulista_4+	0,07%	0,07%	0,07%	0,06%
Pompéia_1	0,35%	0,35%	0,34%	0,31%
Pompéia_2	0,34%	0,34%	0,32%	0,30%
Pompéia_3	0,18%	0,18%	0,17%	0,16%
Pompéia_4+	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Ponte Rasa_2	-	-	-	0,10%
Portal do Morumbi-Vila Sônia_2	0,47%	0,47%	0,45%	0,41%
Portal do Morumbi-Vila Sônia_3	0,67%	0,67%	0,64%	0,59%
Portal do Morumbi-Vila Sônia_4+	0,45%	0,45%	0,43%	0,39%
Raposo Tavares_2	-	-	-	0,09%
Raposo Tavares_3	-	-	-	0,00%
Regente Feijó_2	0,10%	0,10%	-	0,09%
Regente Feijó_3	0,03%	0,03%	0,03%	0,03%
Regente Feijó_4+	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
República_1	-	-	-	0,43%
República_2	-	-	0,20%	0,18%
República_3	-	-	-	0,09%
Rio Pequeno_2	0,41%	0,41%	0,39%	0,36%
Rio Pequeno_3	0,16%	0,16%	0,15%	0,14%
Rio Pequeno_4+	-	-	-	0,01%
Sacomã_1	-	-	-	0,25%
Sacomã_2	-	-	0,85%	0,78%
Sacomã_3	0,21%	0,21%	0,20%	0,18%
Sacomã_4+	-	-	-	0,01%
Santa Cecília_1	0,67%	0,67%	0,64%	0,59%
Santa Cecília_2	0,47%	0,47%	0,45%	0,41%
Santa Cecília_3	0,14%	0,14%	0,13%	0,12%
Santa Cecília_4+	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Santa Cruz-Vila Clementino_1	0,34%	0,34%	0,32%	0,29%
Santa Cruz-Vila Clementino_2	0,43%	0,43%	0,41%	0,37%
Santa Cruz-Vila Clementino_3	0,47%	0,47%	0,45%	0,42%
Santa Cruz-Vila Clementino_4+	0,07%	0,07%	0,07%	0,06%
Santa Efigênia_1	-	-	-	0,30%
Santa Efigênia_2	-	-	-	0,13%
Santa Terezinha_2	0,19%	0,19%	0,18%	0,17%
Santa Terezinha_3	0,20%	0,20%	0,19%	0,18%
Santa Terezinha_4+	-	-	-	0,10%
Santana_1	0,32%	0,32%	0,31%	0,28%
Santana_2	0,75%	0,75%	0,72%	0,66%
Santana_3	0,58%	0,58%	0,55%	0,51%

Célula	2008	2009	2010	2011
Santana_4+	0,20%	0,20%	0,19%	0,18%
São Domingos_2	-	-	-	0,16%
São Domingos_3	0,06%	0,06%	0,06%	0,06%
São Mateus_2	-	-	-	0,03%
São Miguel Paulista_2	-	-	-	0,01%
Sé_1	0,53%	0,53%	0,50%	0,46%
Sé_2	0,47%	0,47%	0,45%	0,42%
Sé_3	0,11%	0,11%	0,11%	0,10%
Sé_4+	-	-	0,02%	0,02%
SESC Interlagos_2	-	-	0,04%	0,04%
SESC Interlagos_4+	-	-	-	0,00%
Sumaré-Água Branca_1	0,17%	0,17%	0,16%	0,15%
Sumaré-Água Branca_2	0,20%	0,20%	0,19%	0,18%
Sumaré-Água Branca_3	0,14%	0,14%	0,13%	0,12%
Sumaré-Água Branca_4+	0,03%	0,03%	0,03%	0,02%
Tatuapé_1	-	-	-	0,43%
Tatuapé_2	1,03%	1,03%	0,99%	0,91%
Tatuapé_3	0,95%	0,95%	0,91%	0,83%
Tatuapé_4+	0,27%	0,27%	0,26%	0,24%
Tremembé_2	-	-	0,19%	0,17%
Tremembé_3	-	-	0,04%	0,04%
Tucuruvi_2	0,15%	0,15%	0,14%	0,13%
Tucuruvi_3	0,13%	0,13%	0,12%	0,11%
V.Independência-V.Monumento_2	-	-	0,24%	0,22%
V.Independência-V.Monumento_3	0,24%	0,24%	0,23%	0,21%
V.Independência-V.Monumento_4+	-	-	-	0,07%
Vila Beatriz_2	-	-	0,26%	-
Vila Beatriz_3	-	-	-	0,21%
Vila Beatriz_4+	0,21%	0,21%	-	-
Vila Califórnia_3	-	-	-	0,11%
Vila Carmosina_2	-	-	-	0,01%
Vila Carrão_2	-	-	0,10%	0,09%
Vila Carrão_3	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%
Vila Carrão_4+	0,09%	0,09%	-	0,08%
Vila Curuçá_3	0,03%	0,03%	-	-
Vila Ema_2	-	-	-	0,14%
Vila Ema_3	-	-	-	0,06%
Vila Esperança_2	-	-	-	0,16%
Vila Esperança_3	-	-	-	0,03%
Vila Formosa_2	0,30%	0,30%	0,29%	0,26%

Célula	2008	2009	2010	2011
Vila Formosa_3	0,49%	0,49%	0,47%	0,43%
Vila Formosa_4+	0,18%	0,18%	0,17%	0,16%
Vila Guilherme-Vila SantaCatarina_2	-	-	0,19%	0,18%
Vila Guilherme-Vila SantaCatarina_3	0,22%	0,22%	0,21%	0,20%
Vila Gustavo_2	-	-	-	0,11%
Vila Gustavo_3	-	-	-	0,03%
Vila Hamburguesa-Vila Leopoldina_1	-	-	-	0,17%
Vila Hamburguesa-Vila Leopoldina_2	0,20%	0,20%	0,19%	0,17%
Vila Hamburguesa-Vila Leopoldina_3	0,26%	0,26%	0,25%	0,23%
Vila Hamburguesa-Vila Leopoldina_4+	0,06%	0,06%	0,06%	0,06%
Vila Ipojuca_2	0,29%	0,29%	0,27%	0,25%
Vila Ipojuca_3	0,31%	0,31%	0,29%	0,27%
Vila Ipojuca_4+	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%
Vila Madalena_1	0,47%	0,47%	0,45%	0,41%
Vila Madalena_2	0,67%	0,67%	0,64%	0,59%
Vila Madalena_3	0,38%	0,38%	0,36%	0,33%
Vila Madalena_4+	0,14%	0,14%	0,13%	0,12%
Vila Maria_2	-	-	-	0,03%
Vila Maria_3	-	-	-	0,02%
Vila Mariana_1	1,36%	1,36%	1,30%	1,19%
Vila Mariana_2	1,81%	1,81%	1,73%	1,59%
Vila Mariana_3	1,43%	1,43%	1,36%	1,26%
Vila Mariana_4+	0,33%	0,33%	0,32%	0,29%
Vila Matilde_2	0,18%	0,18%	0,17%	0,16%
Vila Matilde_3	0,10%	0,10%	0,09%	0,09%
Vila Olímpia_1	0,41%	0,41%	0,39%	0,36%
Vila Olímpia_2	0,64%	0,64%	0,61%	0,56%
Vila Olímpia_3	0,32%	0,32%	0,30%	0,28%
Vila Olímpia_4+	0,05%	0,05%	0,05%	0,04%
Vila Sabará-Jurubatuba_2	-	-	-	0,22%
Vila Sabará-Jurubatuba_3	-	-	-	0,09%
Vila Sabará-Jurubatuba_4+	-	-	-	0,02%
Vila Santa Catarina_2	0,67%	0,67%	0,64%	0,59%
Vila Santa Catarina_3	0,33%	0,33%	0,32%	0,29%
Vila Suzana_1	-	-	-	0,34%
Vila Suzana_2	-	-	-	0,36%
Vila Suzana_3	0,39%	0,39%	0,37%	0,34%
Vila Suzana_4+	0,29%	0,29%	0,28%	0,26%
Vila Zelina_3	-	-	-	0,06%

5.2 RIO DE JANEIRO

Célula	2008	2009	2010	2011
Abolição_2	0,09%	0,09%	0,09%	0,09%
Abolição_3	-	-	-	0,02%
Agua Santa, Encantado_1	-	-	0,06%	-
Agua Santa, Encantado_2	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%
Agua Santa, Encantado_3	-	-	0,03%	0,02%
Anchieta_2	0,03%	0,03%	0,03%	0,03%
Andaraí_1	0,35%	0,35%	0,34%	0,34%
Andaraí_2	0,76%	0,76%	0,74%	0,72%
Andaraí_3	0,32%	0,32%	0,31%	0,31%
Andaraí_4+	-	-	0,03%	0,03%
Anil_2	-	-	0,10%	0,10%
Anil_3	-	-	0,06%	0,06%
Bangu_2	0,41%	0,41%	0,40%	0,39%
Bangu_3	-	-	0,09%	-
Barra da Tijuca_1	2,31%	2,31%	2,24%	2,20%
Barra da Tijuca_2	3,17%	3,17%	3,08%	3,02%
Barra da Tijuca_3	2,71%	2,71%	2,64%	2,59%
Barra da Tijuca_4+	1,23%	1,23%	1,19%	1,17%
Benfica_2	-	-	0,06%	-
Bento Ribeiro_2	0,13%	0,13%	0,12%	0,12%
Bonsucesso_1	-	-	-	0,05%
Bonsucesso_2	0,20%	0,20%	0,20%	0,19%
Bonsucesso_3	-	-	0,05%	0,05%
Botafogo_1	1,28%	1,28%	1,24%	1,22%
Botafogo_2	1,45%	1,45%	1,41%	1,38%
Botafogo_3	0,79%	0,79%	0,77%	0,75%
Botafogo_4+	0,29%	0,29%	0,28%	0,28%
Brás de Pina_2	-	-	0,34%	0,34%
Cachambi_1	0,19%	0,19%	-	0,18%
Cachambi_2	0,70%	0,70%	0,68%	0,66%
Cachambi_3	0,21%	0,21%	0,21%	0,20%
Camorim, Vargem Pequena, Vargem Grande_1	-	-	0,00%	0,00%
Camorim, Vargem Pequena, Vargem Grande_2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Campinho, Vila Valqueire_1	0,10%	0,10%	0,09%	0,09%
Campinho, Vila Valqueire_2	0,40%	0,40%	0,39%	0,38%
Campinho, Vila Valqueire_3	0,18%	0,18%	0,17%	0,17%
Campo Grande_1	-	-	-	0,18%

Célula	2008	2009	2010	2011
Campo Grande_2	0,56%	0,56%	0,54%	0,53%
Campo Grande_3	0,13%	0,13%	0,13%	0,12%
Campo Grande_4+	-	-	-	0,01%
Cascadura_2	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%
Cascadura_3	0,05%	0,05%	-	-
Catete_1	0,42%	0,42%	0,41%	0,40%
Catete_2	0,28%	0,28%	0,27%	0,27%
Catete_3	0,09%	0,09%	0,08%	0,08%
Cavalcanti, Engenheiro Leal, Vaz Lobo_1	-	-	-	0,04%
Cavalcanti, Engenheiro Leal, Vaz Lobo_2	0,10%	0,10%	0,09%	0,09%
Centro_1	0,69%	0,69%	0,67%	0,65%
Centro_2	0,40%	0,40%	0,39%	0,38%
Centro_3	0,09%	0,09%	0,08%	0,08%
Cidade Nova, Praça da Bandeira_2	0,21%	0,21%	0,21%	0,20%
Cidade Nova, Praça da Bandeira_3	0,07%	0,07%	0,06%	0,06%
Cocotá, Bancários_2	-	-	0,08%	0,07%
Cocotá, Bancários_3	-	-	0,04%	0,04%
Coelho Neto_2	-	-	-	0,14%
Colégio_2	0,06%	0,06%	0,06%	-
Copacabana_1	4,95%	4,95%	4,82%	4,72%
Copacabana_2	3,77%	3,77%	3,67%	3,60%
Copacabana_3	2,54%	2,54%	2,47%	2,42%
Copacabana_4+	0,77%	0,77%	0,75%	0,73%
Cordovil_2	-	-	-	0,19%
Curicica_2	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%
Deodoro, Vila Militar, Campo dos Afonsos, Jardim Sulacap_2	0,17%	0,17%	0,17%	0,16%
Deodoro, Vila Militar, Campo dos Afonsos, Jardim Sulacap_3	-	-	-	0,08%
Engenho da Rainha_2	-	-	-	0,28%
Engenho de Dentro_1	0,16%	0,16%	0,15%	0,15%
Engenho de Dentro_2	0,39%	0,39%	0,38%	0,37%
Engenho de Dentro_3	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%
Engenho Novo_1	0,22%	0,22%	0,21%	0,21%
Engenho Novo_2	0,47%	0,47%	0,46%	0,45%
Engenho Novo_3	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%
Engenho Novo_4+	-	-	-	0,01%
Estácio_2	0,12%	0,12%	0,12%	0,11%
Estácio_3	-	-	-	0,04%
Flamengo_1	1,92%	1,92%	1,87%	1,83%
Flamengo_2	1,50%	1,50%	1,46%	1,43%
Flamengo_3	1,03%	1,03%	1,00%	0,98%

Célula	2008	2009	2010	2011
Flamengo_4+	0,41%	0,41%	0,40%	0,39%
Freguesia (Jacarepaguá)_1	0,25%	0,25%	0,24%	0,24%
Freguesia (Jacarepaguá)_2	0,73%	0,73%	0,71%	0,69%
Freguesia (Jacarepaguá)_3	0,27%	0,27%	0,26%	0,26%
Freguesia (Jacarepaguá)_4+	0,06%	0,06%	0,05%	0,05%
Freguesia_2	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%
Freguesia_3	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%
Freguesia_4+	-	-	0,00%	0,00%
Gávea_1	-	-	0,42%	-
Gávea_2	0,49%	0,49%	0,48%	0,47%
Gávea_3	0,45%	0,45%	0,44%	0,43%
Gávea_4+	0,20%	0,20%	0,20%	0,19%
Glória_1	0,27%	0,27%	0,26%	0,25%
Glória_2	0,24%	0,24%	0,24%	0,23%
Glória_3	-	-	0,07%	0,07%
Grajaú_1	0,36%	0,36%	0,35%	0,35%
Grajaú_2	0,81%	0,81%	0,79%	0,77%
Grajaú_3	0,57%	0,57%	0,55%	0,54%
Grajaú_4+	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%
Guadalupe_1	-	-	-	0,06%
Guadalupe_2	0,18%	0,18%	-	0,17%
Higienópolis_1	-	-	0,08%	0,07%
Higienópolis_2	0,20%	0,20%	0,19%	0,19%
Higienópolis_3	0,04%	0,04%	-	-
Honório Gurgel_2	-	-	-	0,02%
Humaitá_1	0,42%	0,42%	-	-
Humaitá_2	0,49%	0,49%	0,48%	0,47%
Humaitá_3	0,30%	0,30%	0,29%	0,29%
Humaitá_4+	0,07%	0,07%	0,07%	0,07%
Inhaúma_2	0,18%	0,18%	0,18%	0,17%
Ipanema_1	2,28%	2,28%	2,22%	2,18%
Ipanema_2	1,78%	1,78%	1,73%	1,70%
Ipanema_3	1,21%	1,21%	1,18%	1,15%
Ipanema_4+	0,53%	0,53%	0,52%	0,51%
Irajá_2	0,87%	0,87%	0,85%	0,83%
Irajá_3	0,27%	0,27%	0,27%	0,26%
Itanhangá_2	0,03%	0,03%	0,03%	0,03%
Jacaré, Rocha, Sampaio_2	0,24%	0,24%	0,23%	0,22%
Jacaré, Rocha, Sampaio_3	0,08%	0,08%	0,07%	0,07%
Jacarepaguá_2	0,25%	0,25%	0,24%	0,24%

Célula	2008	2009	2010	2011
Jacarepaguá_3	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
Jardim América_2	0,14%	0,14%	0,14%	0,13%
Jardim Botânico_1	0,48%	0,48%	0,46%	-
Jardim Botânico_2	0,49%	0,49%	0,47%	0,46%
Jardim Botânico_3	0,47%	0,47%	0,46%	0,45%
Jardim Botânico_4+	0,15%	0,15%	0,14%	0,14%
Jardim Carioca_3	-	-	0,04%	0,04%
Jardim Guanabara_2	-	-	0,54%	0,53%
Jardim Guanabara_3	0,50%	0,50%	0,49%	0,48%
Jardim Guanabara_4+	-	-	0,11%	0,11%
Lagoa_1	0,78%	0,78%	-	0,74%
Lagoa_2	0,85%	0,85%	0,82%	0,81%
Lagoa_3	0,76%	0,76%	0,74%	0,73%
Lagoa_4+	0,36%	0,36%	0,35%	0,35%
Laranjeiras_1	0,96%	0,96%	0,93%	0,91%
Laranjeiras_2	1,40%	1,40%	1,36%	1,33%
Laranjeiras_3	1,03%	1,03%	1,00%	0,98%
Laranjeiras_4+	0,41%	0,41%	0,40%	0,39%
Leblon_1	1,88%	1,88%	1,82%	1,79%
Leblon_2	1,57%	1,57%	1,53%	1,50%
Leblon_3	1,64%	1,64%	1,59%	1,56%
Leblon_4+	0,65%	0,65%	0,64%	0,62%
Leme_1	0,56%	0,56%	0,54%	0,53%
Leme_2	0,35%	0,35%	0,34%	0,33%
Leme_3	0,27%	0,27%	0,26%	0,25%
Leme_4+	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%
Lins de Vasconcelos_1	-	-	0,17%	-
Lins de Vasconcelos_2	0,41%	0,41%	0,40%	0,39%
Lins de Vasconcelos_3	-	-	0,11%	0,11%
Madureira_1	-	-	-	0,09%
Madureira_2	0,31%	0,31%	0,30%	0,29%
Madureira_3	0,07%	0,07%	0,07%	0,07%
Mangueira, São Francisco Xavier_2	0,13%	0,13%	0,12%	0,12%
Maracanã_1	0,35%	0,35%	0,34%	0,33%
Maracanã_2	0,73%	0,73%	0,71%	0,70%
Maracanã_3	0,41%	0,41%	0,40%	0,39%
Maracanã_4+	-	-	0,05%	0,05%
Marechal Hermes_2	-	-	0,12%	0,12%
Mariada Graça, Del Castilho_1	0,10%	0,10%	-	-
Mariada Graça, Del Castilho_2	0,20%	0,20%	0,20%	0,19%

Célula	2008	2009	2010	2011
Mariada Graça, Del Castilho_3	-	-	0,09%	0,09%
Méier_1	0,45%	0,45%	0,43%	0,42%
Méier_2	1,15%	1,15%	1,12%	1,10%
Méier_3	0,54%	0,54%	0,52%	0,51%
Méier_4+	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Moneró, Portuguesa_2	-	-	0,37%	0,36%
Moneró, Portuguesa_3	-	-	0,19%	0,18%
Olaria_2	0,56%	0,56%	0,54%	0,53%
Olaria_3	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%
Oswaldo Cruz_2	-	-	0,18%	0,18%
Padre Miguel_2	-	-	0,11%	0,10%
Pavuna_1	-	-	0,09%	0,09%
Pavuna_2	0,18%	0,18%	0,18%	0,17%
Pechincha_1	0,17%	0,17%	0,17%	0,16%
Pechincha_2	0,47%	0,47%	0,45%	0,44%
Pechincha_3	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%
Pechincha_4+	-	-	-	0,00%
Penha Circular_2	0,37%	0,37%	0,36%	0,36%
Penha Circular_3	-	-	0,09%	0,09%
Penha_1	-	-	-	0,14%
Penha_2	0,41%	0,41%	0,40%	0,39%
Penha_3	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%
Piedade_1	0,07%	0,07%	-	0,07%
Piedade_2	0,27%	0,27%	0,27%	0,26%
Piedade_3	-	-	-	0,05%
Pilares_2	0,16%	0,16%	0,16%	0,16%
Praça Seca_1	-	-	0,16%	0,16%
Praça Seca_2	0,54%	0,54%	0,52%	0,51%
Praça Seca_3	0,14%	0,14%	0,14%	0,13%
Quintino_2	0,17%	0,17%	0,16%	0,16%
Quintino_3	-	-	-	0,02%
Ramos_2	0,28%	0,28%	0,27%	0,27%
Ramos_3	-	-	-	0,08%
Realengo_1	-	-	0,13%	0,13%
Realengo_2	0,46%	0,46%	0,45%	0,44%
Recreio dos Bandeirantes, Grumari_1	0,29%	0,29%	0,28%	0,28%
Recreio dos Bandeirantes, Grumari_2	0,46%	0,46%	0,44%	0,44%
Recreio dos Bandeirantes, Grumari_3	0,51%	0,51%	0,49%	0,48%
Recreio dos Bandeirantes, Grumari_4+	0,16%	0,16%	0,15%	0,15%
Riachuelo_1	-	-	-	0,05%

Célula	2008	2009	2010	2011
Riachuelo_2	0,18%	0,18%	0,18%	0,17%
Riachuelo_3	0,09%	0,09%	0,09%	0,09%
Ribeira, Cacuia_2	-	-	0,08%	0,08%
Ribeira, Cacuia_3	-	-	0,03%	0,03%
Rio Comprido_1	0,18%	0,18%	0,18%	0,17%
Rio Comprido_2	0,41%	0,41%	0,39%	0,39%
Rio Comprido_3	0,18%	0,18%	0,17%	0,17%
Rocha Miranda_2	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%
Santa Teresa, Cosme Velho_1	0,43%	0,43%	0,42%	0,41%
Santa Teresa, Cosme Velho_2	0,40%	0,40%	0,39%	0,38%
Santa Teresa, Cosme Velho_3	0,17%	0,17%	0,16%	0,16%
Santa Teresa, Cosme Velho_4+	-	-	0,04%	0,04%
São Cristóvão_1	0,09%	0,09%	0,09%	0,09%
São Cristóvão_2	0,24%	0,24%	0,23%	0,22%
São Cristóvão_3	0,06%	0,06%	0,06%	0,05%
Saúde, Gamboa, Santo Cristo_2	-	-	-	0,07%
Senador Camara_2	-	-	0,15%	0,15%
Tanque_2	0,17%	0,17%	0,16%	0,16%
Tanque_3	-	-	0,07%	0,07%
Taquara_1	0,20%	0,20%	-	0,19%
Taquara_2	0,59%	0,59%	0,58%	0,56%
Taquara_3	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%
Taquara_4+	-	-	-	0,01%
Tauá_2	-	-	0,13%	0,13%
Tauá_3	-	-	-	0,07%
Tijuca_1	2,70%	2,70%	2,62%	2,57%
Tijuca_2	3,61%	3,61%	3,51%	3,44%
Tijuca_3	2,75%	2,75%	2,67%	2,62%
Tijuca_4+	0,55%	0,55%	0,54%	0,53%
Todos os Santos_2	-	-	0,36%	0,35%
Todos os Santos_3	-	-	0,20%	0,19%
Tomás Coelho_2	0,16%	0,16%	0,16%	0,15%
Turiacú_2	-	-	0,06%	0,06%
Urca_2	0,68%	0,68%	-	-
Urca_3	0,39%	0,39%	0,38%	0,37%
Urca_4+	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%
Vicente de Carvalho_1	-	-	-	0,02%
Vicente de Carvalho_2	0,06%	0,06%	0,05%	0,05%
Vidigal, São CONrado_2	0,29%	0,29%	0,28%	0,28%
Vidigal, São CONrado_3	0,40%	0,40%	0,39%	0,38%

Célula	2008	2009	2010	2011
Vidigal, São CONrado_4+	0,22%	0,22%	0,21%	0,21%
Vila da Penha_1	0,13%	0,13%	-	0,13%
Vila da Penha_2	0,32%	0,32%	0,31%	0,30%
Vila da Penha_3	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%
Vila Isabel_1	0,77%	0,77%	0,74%	0,73%
Vila Isabel_2	1,54%	1,54%	1,50%	1,47%
Vila Isabel_3	0,95%	0,95%	0,92%	0,90%
Vila Isabel_4+	-	-	0,09%	0,09%
Vila Kosmos_2	0,11%	0,11%	0,11%	0,10%
Zumbi, Pitangueiras, Praia da Bandeira_1	-	-	-	0,06%
Zumbi, Pitangueiras, Praia da Bandeira_2	-	-	0,16%	0,16%
Zumbi, Pitangueiras, Praia da Bandeira_3	-	-	0,07%	0,07%

5.3 BELO HORIZONTE

Célula	2008	2009	2010	2011
Abílio Machado_2	-	0,22%	0,22%	-
Abílio Machado_3	-	0,17%	0,17%	0,19%
Anchieta/Sion_2	-	3,93%	3,93%	4,35%
Anchieta/Sion_3	-	5,92%	5,92%	6,55%
Anchieta/Sion_4+	-	3,07%	3,07%	3,39%
Barro Preto_2	-	2,02%	2,02%	-
Barroca_2	-	3,23%	3,23%	3,57%
Barroca_3	-	5,36%	5,36%	5,93%
Barroca_4+	-	2,03%	2,03%	2,24%
Betânia_3	-	-	-	0,44%
Caiçara_2	-	0,82%	0,82%	0,91%
Caiçara_3	-	0,86%	0,86%	0,95%
Caiçara_4+	-	-	-	0,62%
Castelo_2	-	0,93%	0,93%	1,03%
Castelo_3	-	0,71%	0,71%	0,78%
Castelo_4+	-	0,17%	0,17%	0,18%
Copacabana_3	-	-	-	0,26%
Cristiano Machado_2	-	2,86%	2,86%	-
Cristiano Machado_3	-	3,63%	3,63%	4,02%
Cristiano Machado_4+	-	1,16%	1,16%	1,28%
Estoril/Buritis_2	-	1,20%	1,20%	1,33%
Estoril/Buritis_3	-	1,14%	1,14%	1,26%
Estoril/Buritis_4+	-	0,81%	0,81%	0,90%
Floresta/Santa Tereza_2	-	1,16%	1,16%	-
Floresta/Santa Tereza_3	-	1,23%	1,23%	1,36%
Floresta/Santa Tereza_4+	-	0,18%	0,18%	0,20%
Instituto Agronômico_2	-	1,45%	1,45%	-
Instituto Agronômico_3	-	1,49%	1,49%	1,65%
Instituto Agronômico_4+	-	0,25%	0,25%	-
Jaraguá_3	-	0,66%	0,66%	0,73%
Jaraguá_4+	-	0,11%	0,11%	-
Jardim América_2	-	1,79%	1,79%	1,98%
Jardim América_3	-	2,06%	2,06%	2,28%
Jardim América_4+	-	0,45%	0,45%	-
Padre Eustáquio_2	-	2,07%	2,07%	-
Padre Eustáquio_3	-	1,50%	1,50%	1,66%
Padre Eustáquio_4+	-	0,25%	0,25%	-
Prudente de Morais_2	-	1,01%	1,01%	1,11%

Célula	2008	2009	2010	2011
Prudente de Morais_3	-	2,29%	2,29%	2,54%
Prudente de Morais_4+	-	1,28%	1,28%	1,42%
PUC_3	-	0,98%	0,98%	1,08%
Santa Amélia_3	-	0,33%	0,33%	0,37%
Santa Efigênia_2	-	0,74%	0,74%	0,82%
Santa Efigênia_3	-	0,84%	0,84%	0,93%
Santa Efigênia_4+	-	0,29%	0,29%	0,32%
Santo Antônio_2	-	2,59%	2,59%	2,86%
Santo Antônio_3	-	3,46%	3,46%	3,82%
Santo Antônio_4+	-	1,45%	1,45%	1,61%
Savassi_1	-	6,38%	6,38%	7,06%
Savassi_2	-	5,25%	5,25%	5,81%
Savassi_3	-	6,59%	6,59%	7,29%
Savassi_4+	-	5,19%	5,19%	5,74%
Serra_2	-	1,81%	1,81%	2,01%
Serra_3	-	2,74%	2,74%	3,03%
Serra_4+	-	1,91%	1,91%	2,11%

5.4 RECIFE

Célula	2008	2009	2010	2011
Aflitos/Espinheiro_2	-	-	2,19%	2,19%
Aflitos/Espinheiro_3	-	-	3,29%	3,29%
Aflitos/Espinheiro_4+	-	-	1,65%	1,65%
Boa Viagem_1	-	-	9,91%	9,91%
Boa Viagem_2	-	-	19,70%	19,70%
Boa Viagem_3	-	-	18,09%	18,09%
Boa Viagem_4+	-	-	13,19%	13,19%
Derby/Graças/Jaqueira_3	-	-	5,53%	5,53%
Derby/Graças/Jaqueira_4+	-	-	2,28%	2,28%
Dois Irmãos/S. dos Pintos/Poço/Monteiro/Apipucos_4+	-	-	0,60%	0,60%
Encruzilhada/Hipódromo/P.Parada/Rosarinho/Torreão_2	-	-	1,27%	1,27%
Encruzilhada/Hipódromo/P.Parada/Rosarinho/Torreão_3	-	-	1,19%	1,19%
Encruzilhada/Hipódromo/P.Parada/Rosarinho/Torreão_4+	-	-	0,38%	0,38%
Iputinga_3	-	-	1,10%	1,10%
Madalena/Ilha do Retiro_2	-	-	1,79%	1,79%
Madalena/Ilha do Retiro_3	-	-	2,01%	2,01%
Madalena/Ilha do Retiro_4+	-	-	1,08%	1,08%
Tamarineira/Parnamirim/Casa Forte/Santana_2	-	-	2,88%	2,88%
Tamarineira/Parnamirim/Casa Forte/Santana_3	-	-	3,88%	3,88%
Tamarineira/Parnamirim/Casa Forte/Santana_4+	-	-	2,91%	2,91%
Tejipió/Barro_3	-	-	0,10%	0,10%
Tor2	-	-	1,48%	1,48%
Tor3	-	-	1,23%	1,23%
Tor4+	-	-	0,20%	0,20%
Várzea Leste/Cde. Universit/Caxangá_2	-	-	2,08%	2,08%

5.5 DISTRITO FEDERAL

Célula	2008	2009	2010	2011
Ra1 - AN_1	-	-	11,85%	11,85%
Ra1 - AN_2	-	-	11,12%	11,12%
Ra1 - AN_3	-	-	14,82%	14,82%
Ra1 - AN_4+	-	-	4,86%	4,86%
Ra1 - AS_1	-	-	8,66%	8,66%
Ra1 - AS_2	-	-	10,91%	10,91%
Ra1 - AS_3	-	-	16,25%	16,25%
Ra1 - AS_4+	-	-	7,80%	7,80%
Ra12_2	-	-	0,19%	0,19%
Ra12_3	-	-	0,05%	0,05%
Ra3_1	-	-	2,54%	2,54%
Ra3_2	-	-	6,00%	6,00%
Ra3_3	-	-	4,00%	4,00%
Ra3_4+	-	-	0,46%	0,46%
Ra9_2	-	-	0,49%	0,49%

5.6 FORTALEZA

Célula	2008	2009	2010	2011
Alagadiço Novo / Cambeba / Parque Iracema_3	-	-	0,20%	0,20%
Aldeota_2	-	-	6,30%	6,30%
Aldeota_3	-	-	9,52%	9,52%
Aldeota_4+	-	-	12,79%	12,79%
Centro / Arraial Moura Brasil / Praia de Iracema_2	-	-	2,34%	2,34%
Cidade Dos Funcionários / Cajazeiras_3	-	-	0,96%	0,96%
Dendê / Jardim Cearense / Maraponga_3	-	-	0,26%	0,26%
Dionísio Torres / Cocó_2	-	-	3,42%	3,42%
Dionísio Torres / Cocó_3	-	-	8,05%	8,05%
Dionísio Torres / Cocó_4+	-	-	9,65%	9,65%
Fátima_2	-	-	2,41%	2,41%
Fátima_3	-	-	3,65%	3,65%
Meireles_2	-	-	7,83%	7,83%
Meireles_3	-	-	10,96%	10,96%
Meireles_4+	-	-	12,09%	12,09%
Papicu_3	-	-	2,76%	2,76%
Parque Manibura / Eng. Luciano Cavalcanti / Guarapés / Salinas_3	-	-	1,12%	1,12%
Passaré_3	-	-	0,14%	0,14%
Varjota / Mucuripe_2	-	-	2,38%	2,38%
Varjota / Mucuripe_3	-	-	3,17%	3,17%

5.7 SALVADOR

Célula	2008	2009	2010	2011
Armação/Costa Azul/Stiep e Conjunto dos Bancários_2	-	-	4,45%	4,45%
Armação/Costa Azul/Stiep e Conjunto dos Bancários_3	-	-	4,29%	4,29%
Barra E Barra Avenida_3	-	-	2,30%	2,30%
Barra E Barra Avenida_4+	-	-	1,60%	1,60%
Brotas/Acupe e Daniel Lisboa_2	-	-	3,27%	3,27%
Campo Grande Canela e Vitória_3	-	-	2,78%	2,78%
Campo Grande Canela e Vitória_4+	-	-	2,16%	2,16%
Candeal e Horto Florestal de Brotas_2	-	-	2,15%	2,15%
Candeal e Horto Florestal de Brotas_3	-	-	2,33%	2,33%
Candeal e Horto Florestal de Brotas_4+	-	-	2,01%	2,01%
Chame Chame/Jardim Apipema/Morro do Gato e Morro Ipiranga_3	-	-	2,82%	2,82%
Graça_3	-	-	4,23%	4,23%
Graça_4+	-	-	3,63%	3,63%
Imbuí_2	-	-	2,67%	2,67%
Imbuí_3	-	-	3,61%	3,61%
Itaigara/Caminho Das Árvores E Iguatemi_1	-	-	3,60%	3,60%
Itaigara/Caminho Das Árvores E Iguatemi_2	-	-	4,48%	4,48%
Itaigara/Caminho Das Árvores E Iguatemi_3	-	-	7,55%	7,55%
Itaigara/Caminho Das Árvores E Iguatemi_4+	-	-	4,01%	4,01%
Itapuã e Nova Conquista_2	-	-	0,24%	0,24%
Ondina/São Lázaro/Cardeal da Silva e Vila Matos_3	-	-	0,98%	0,98%
Patamares/Pituaçu/Piatã e Bate Facho_1	-	-	0,18%	0,18%
Patamares/Pituaçu/Piatã e Bate Facho_2	-	-	0,43%	0,43%
Patamares/Pituaçu/Piatã e Bate Facho_3	-	-	0,35%	0,35%
Patamares/Pituaçu/Piatã e Bate Facho_4+	-	-	0,13%	0,13%
Pituba e Parque Nossa Senhora da Luz_2	-	-	8,59%	8,59%
Pituba e Parque Nossa Senhora da Luz_3	-	-	11,07%	11,07%
Pituba e Parque Nossa Senhora da Luz_4+	-	-	5,17%	5,17%
Rio Vermelho e Parque Cruz Aguiar_2	-	-	1,60%	1,60%
Rio Vermelho e Parque Cruz Aguiar_3	-	-	2,17%	2,17%
São Marcos/Canabrava/Recanto das Ilhas/Colinas de Pituaçu/Vivenda	-	-	4,17%	4,17%
São Marcos/Canabrava/Recanto das Ilhas/Colinas de Pituaçu/Vivenda	-	-	1,00%	1,00%